



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

5.10.2021,
Poslovni broj 3 Gž Ovr-416/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu pojedincu Goranu Škugoru, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Janus d.o.o., OIB: 50450673399, Dr. Blaža Jurišića 5, Drage, kojeg zastupa punomoćnica Ana Crnković, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Buterin & Posavec d.o.o., Draškovićeva 82, Zagreb, protiv ovršenika Stečajne mase iza Novus d.o.o., OIB: 25132558632, Put Gimnazije 55, Šibenik, koju zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas, OIB: 98549799157, Put Gimnazije 55, Šibenik, radi ovrhe, odlučujući o žalbi založnog vjerovnika Republike Hrvatske protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-325/2020-15 od 11. lipnja 2021., 6. rujna 2021.,

riješio je

I. Odbija se žalba založnog vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-325/2020-15 od 11. lipnja 2021.

II. Odbija se zahtjev založnog vjerovnika Republike Hrvatske za naknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu od 13.375,00 kuna, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja utvrđeno je da se ovrhovoditelj-kupac Janus d.o.o. oslobađa polaganja kupovnine za nekretnine koje su mu dosuđene rješenjem o dosudi Općinskog suda u Zadru Stalne službe u Pagu poslovni broj Ovr-1225/2018-25 od 29. svibnja 2019. i to za k. č. br. 2735 vinograd u Rebra površine 1201 m² upisano u zk. ul. br. 2884 k. o. Kolan i k. č. br. 2734/1 oranica Dugaić površine 1041 m² upisano u z. k. ul. br. 1507 k. o. Kolan (točka I. izreke), određeno je da će se nekretnine predati kupcu Janus d.o.o., nakon što to rješenje postane pravomoćno (točka II. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja u zemljišnoj knjizi upisati pravo vlasništva ovrhovoditelja-kupca Janus d.o.o. na nekretninama iz točke I. izreke tog rješenja i da će se brisati sva prava i tereti koji prestaju njihovom prodajom (točka III. izreke) i naloženo je Financijskoj agenciji da izvrši povrat jamčevine ovrhovoditelju-kupcu Janus d.o.o. koju je uplatio za elektroničku javnu dražbu i to iznos od 79.200,00 kuna (točka IV. izreke).

2. Protiv tog rješenja žali se založni vjerovnik Republika Hrvatska navodeći da se žali iz svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da je rješenjem Općinskog suda u Pagu poslovni broj Ovr-165/201 od 30. prosinca 2013. predlagatelju osiguranja Republici Hrvatskoj priznat trošak osiguranja u iznosu od 10.700,00 kuna te je isti trošak upisan u zemljišne knjige prema rješenju Općinskog suda u Pagu poslovni broj Z-110/14 od 2. lipnja 2014. Stoga smatra da je potrebno da se ovrhovoditelj-kupac Janus d.o.o. oslobodi plaćanja kupovnine za nekretnine koje su mu dosuđene, ali ne i u iznosu od 10.700,00 kuna nastalih troškova prijedloga osiguranja. Traži trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 13.375,00 kuna.

3. U odgovoru na žalbu ovrhovoditelj navodi da je žalba u cijelosti neosnovana i predlaže je odbiti.

4. Žalba je neosnovana.

5. Sud prvog stupnja, prilikom donošenja pobijanog rješenja, nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje u tekstu: ZPP), na koje sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje u tekstu: OZ).

6. Odredbom čl. 113. st. 1. OZ-a propisano je da se iz iznosa dobivenog prodajom prvenstveno namiruju; 1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu.

7. Iz zemljišnoknjižnih izvadaka za k. č. br. 2735 i k. č. br. 2734/1 proizlazi da je pod brojem Z-110/14, a na temelju rješenja Općinskog suda u Pagu poslovni broj Ovr-165/2012-3 od 30. prosinca 2013., upisano založno pravo Republike Hrvatske, Ministarstva financija – Porezne uprave područni ured Zadar i to za tražbinu u iznosu od 1.072.422,17 kuna i troškove tog postupka osiguranja u iznosu od 10.700,00 kuna. Navedena tražbina založnog vjerovnika Republike Hrvatske je u zemljišnoknjižne izvatke za navedene nekretnine u prvenstvenom redu upisana nakon tražbine ovrhovoditelja-kupca Janus d.o.o.

8. Odredba čl. 107. st. 1. OZ-a propisuje da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje. Nadalje, odredbom čl. 107. st. 3. OZ-a je propisano da se odredba stavka 1. tog članka primjenjuje i kad je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, s time da je ona dužna položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine (čl. 113. OZ-a).

9. Međutim, navedeni trošak postupka osiguranja koji je založnom vjerovniku Republici Hrvatskoj određen rješenjem Općinskog suda u Pagu poslovni broj Ovr-165/2012-3 od 30. prosinca 2013. u iznosu od 10.700,00 kuna, nije trošak postupka

na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine, propisan odredbom čl. 113. OZ-a.

9.1. Naime, trošak koji se prvenstveno namiruje iz iznosa dobivenog prodajom, propisan odredbom čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, odnosi se na sudske pristojbe i plaćene predujmove za provedbu ovršnih radnji dok iz prvostupanjskog spisa ne proizlazi da je založni vjerovnik Republika Hrvatska imao takve troškove. Nadalje, trošak za koji vjerovnici imaju prvenstveno pravo namirenja, propisan odredbom čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, je trošak koji je nastao upravo u tom ovršnom postupku u kojem se prodaje nekretnina, dakle konkretno u postupku Ovr-325/2020, dok je založni vjerovnik Republika Hrvatska trošak u iznosu od 10.700,00 kuna imao u drugom postupku, poslovni broj Ovr-165/2012.

10. Iz svega navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno oslobodio ovrhovoditelja-kupca Janus d.o.o. polaganja kupovnine za dosuđene nekretnine budući da se on u ovom ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine.

11. Slijedom svega navedenog, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi čl. 21. st. 1. OZ-a, žalbu založnog vjerovnika Republike Hrvatske odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja kako je i odlučeno u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

12. S obzirom na to da založni vjerovnik Republika Hrvatska nije uspio sa žalbom, na temelju odredbe čl. 166. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a odbijen je njegov zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka (točka II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja).

U Velikoj Gorici 6. rujna 2021.

Sudac

Goran Škugor

Dokument je elektronički potpisan:

GORAN ŠKUGOR

Vrijeme potpisivanja:

23-09-2021

09:52:26



DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#130D48523138353830303537353138
L=VELIKA GORICA
S=ŠKUGOR
G=GORAN
CN=GORAN ŠKUGOR

Broj zapisa: **eb2ff-5996c**

Kontrolni broj: **0e45d-f267d-262e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN ŠKUGOR, L=VELIKA GORICA, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.